

Tribune : Prisons : « Comment comprendre que le garde des sceaux s'oppose à toute programmation afin de réduire la surpopulation carcérale ? »

Le Monde, par Jean-René Lecerf est un ancien sénateur et rapporteur de la loi pénitentiaire de 2009 et Jean-Pierre Sueur est sénateur et ancien ministre, le 24 juillet 2023

Malgré l'accumulation des rapports sur l'indignité des conditions de détention dans les prisons françaises, rien ne bouge, dénoncent le rapporteur de la loi pénitentiaire de 2009, Jean-René Lecerf, et le sénateur Jean-Pierre Sueur dans une tribune au « Monde ».

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/07/24/prisons-comment-comprendre-que-le-garde-des-sceaux-s-oppose-a-toute-programmation-afin-de-reduire-la-surpopulation-carcerale_6183195_3232.html

Au 1^{er} juin, selon les statistiques mensuelles publiées par le ministère de la justice, il y avait, dans les maisons d'arrêt françaises, 2 336 détenus dormant sur des matelas à même le sol, dans des cellules de 9 mètres carrés, où trois détenus sont enfermés dans des conditions d'hygiène, de promiscuité et d'absence d'intimité intolérables. Des conditions que vient de décrire avec force détails Dominique Simonnot, contrôleuse générale des prisons, dans son [dernier rapport d'activité pour l'année 2022](#).

On est très loin de la lettre et de l'esprit de la loi pénitentiaire de 2009 qui préconisait l'« *encellulement individuel* », disposition qu'il est désormais prévu d'abolir purement et simplement. Les chiffres sont connus : jamais la surpopulation carcérale n'a atteint dans l'histoire de notre pays le niveau d'aujourd'hui.

Le garde des sceaux, Eric Dupond-Moretti, a d'ailleurs estimé devant les sénateurs, en décembre 2022, que cette surpopulation carcérale était la « *démonstration* » que ni sa politique pénale ni la justice n'étaient « *laxistes* », « *contrairement à ce que disent certains en permanence* ». Une affirmation qu'il a répétée depuis, notamment le 4 mai, sur BFM-TV. Il y a là, certes, une manière de flatter l'opinion, mais cette déclaration et d'autres témoignent d'un refus d'agir, au moment même où la France est [sanctionnée par les instances européennes](#) et même épinglée par le Conseil des droits de l'homme des Nations unies en raison de cette situation.

Alors qu'une loi dite « d'orientation et de programmation du ministère de la justice », qui apporte des effectifs et des moyens aux tribunaux – et c'est heureux ! –, est en discussion au Parlement, comment comprendre que le garde des sceaux s'oppose à toute programmation afin de réduire cette surpopulation carcérale dont les effets sont délétères ? Comment peut-il ignorer les appels à créer des mécanismes de régulation en lien, bien sûr, avec les

magistrats et le personnel pénitentiaire, venant de toutes parts et, en particulier, du [rapport des Etats généraux de la justice](#), présidés par Jean-Marc Sauvé, réunis par le garde des sceaux lui-même, afin qu'ils inspirent le projet de loi de programmation ? Comment peut-il méconnaître les exemples de l'Allemagne, des Pays-Bas et de l'Espagne, qui montrent qu'une telle régulation est possible et fructueuse ?

Impitoyable diagnostic

Soyons clairs : dans les conditions d'entassement des êtres humains que nous connaissons dans nombre d'établissements, il est vain de prétendre « réinsérer » les détenus et les préparer à leur sortie de prison. Ils sont entrés abîmés. Ils sortiront plus abîmés encore, malgré les efforts du personnel pénitentiaire. Robert Badinter a maintes fois désigné la condition pénitentiaire comme la principale cause de la récidive. C'est encore vrai aujourd'hui.

Nicolas Sarkozy déclarait, le 28 juin 2009, dans un climat de total consensus : « *Comment accepter que la situation dans nos prisons soit aussi contraire à nos valeurs de respect de la personne humaine ? La détention est une épreuve dure, elle ne doit pas être dégradante. Comment espérer réinsérer dans la société ceux qu'on aura privés pendant des années de toute dignité ? L'état de nos prisons, nous le savons tous, est une honte pour notre République, quel que soit par ailleurs le dévouement du personnel pénitentiaire.* » Ces mots prononcés devant le Congrès réuni à Versailles, dressent un impitoyable diagnostic, mais nous en sommes toujours à attendre désespérément les remèdes.

Et les progrès réalisés dans le développement des travaux d'intérêt général, le travail pénitentiaire, la réglementation des fouilles, les aménagements de peine, la volonté de faire de la qualité de la réinsertion le meilleur rempart contre la récidive... pèseront de peu de poids aussi longtemps que l'inflation carcérale n'aura pas été maîtrisée.

Abréger certaines peines

Or, les mécanismes d'une telle régulation sont connus. Ils ont été exposés en détail par Dominique Raimbourg, ancien président de la commission des lois de l'Assemblée nationale. Il faut d'abord multiplier les peines autres que la détention, et en finir avec l'idée absurde selon laquelle celle-ci est la seule vraie peine. Il faut ensuite fixer pour chaque établissement un seuil au-delà duquel aucun nouveau détenu ne peut être admis. Ce seuil est de 90 % de la capacité d'accueil en Allemagne.

Pour que cela puisse être réaliste, il faut abréger un certain nombre de peines par décision des juges d'application des peines – et donc de magistrats. Qui croira que la sortie, quelques semaines plus tôt, d'une personne détenue durant de longues années créera un vrai problème – elle pourrait même en résoudre – alors que l'essentiel est l'accompagnement de la personne au moment crucial de la sortie ?

Il faut encore refuser les solutions trop faciles comme le transfert dans un autre établissement, qui pourrait déplacer le problème au lieu de le régler. Bien entendu, cette régulation doit être mise en place dans la concertation avec les professionnels concernés et

doit aller de pair avec la réfection des locaux insalubres. Mais la refuser a priori, ce serait continuer de pratiquer la politique de l'autruche.

Il nous faudra ensuite s'attaquer à un problème aussi crucial qu'injustifiable en démocratie, l'envahissement des prisons par la maladie mentale, et développer les autres moyens de mieux protéger la société de l'irresponsabilité de certaines personnes. « Prisons : une humiliation pour la République », ce titre d'un rapport sénatorial datant de 2000 fait écho de manière accablante à la conviction d'Albert Camus selon laquelle une société se juge à l'état de ses prisons. Ne perdons pas l'occasion de sortir enfin de l'indignité.